

*ARTÍCULO CIENTÍFICO***Impacto en el cumplimiento de los ODS medioambientales ante los recortes presupuestales de la Iniciativa UN80****The Impact of Budget Cuts under the UN80 Initiative on the Achievement of the Environmental SDGs****Benjamin Madrigal Cruz**Investigador Independiente ·  orcid.org/0009-0000-9876-8365
benjaminmadrigal@gmail.com**Resumen**

En línea con la Iniciativa ONU80, lanzada a principios de 2025 y enfocada en la modernización urgente de Sistema ONU, se anunciaron fuertes recortes presupuestales. Consecuentemente, varias entidades de dicho Sistema redujeron su personal y están contemplando diversos ajustes; esto impactaría a los diversos programas globales, incluyendo los de temas medioambientales. Así, la ONU estaría perdiendo capacidad para cumplir con la Agenda 2030. Si no se toman medidas urgentes, los Objetivos de Desarrollo Sostenible medioambientales no se cumplirían. Este artículo ofrece una revisión sintetizada de carácter informativo (no argumentativo) de esta situación y propone alternativas que permitan nuevos puentes entre acciones medioambientales internacionales y las locales a favor del cumplimiento de los Objetivos correspondientes.

Abstract

In line with the UN80 Initiative, launched in early 2025 to promote the urgent modernisation of the United Nations system, substantial budget cuts were announced. As a result, several UN entities have reduced their staff and are considering further adjustments, which may affect a wide range of global programmes, including those addressing environmental issues. These reductions could weaken the UN's capacity to implement the 2030 Agenda. Unless urgent measures are taken, the environmental Sustainable Development Goals may not be achieved. This article provides a concise, descriptive overview of the situation and proposes alternatives for strengthening links between international and local environmental action in support of achieving the relevant Goals.

Cómo debe citarse este artículo:

Madrigal, B. (2026). Impacto en el cumplimiento de los ODS medioambientales ante los recortes presupuestales de la Iniciativa UN80. *Esfera Pública Revista en Gobernanza y Sociedad*, 4(8), 1-29.
<https://doi.org/10.55555/EP.8.82>

Recibido: 16/02/2026

Aceptado: 10/04/2026

Palabras clave: cumplimiento de agenda 2030, iniciativa ONU80, ODS medioambientales, participación de actores locales, políticas públicas medioambientales, propuestas de alternativas, recortes presupuestales.

Keywords: alternative proposals, budget cuts, compliance with the 2030 agenda, environmental public policies, environmental SDGs, participation of local stakeholders, UN80 initiative.

Introducción

El presente artículo tiene por objetivo analizar el impacto de la Iniciativa ONU80 y sus recortes presupuestales en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que priorizan los temas medioambientales, así como proponer alternativas para asegurar su cumplimiento. Esto, a través de una revisión y síntesis de información disponible relevante, y tomando en cuenta las características positivas de dicha Iniciativa, la consideración de más fuentes de financiamiento; el aumento en la participación de actores locales; e innovaciones que permitan la implementación, en ese nivel, de acciones medioambientales internacionales.

En la primera parte se presentan los antecedentes de los ODS y su relación con el medio ambiente, justificando la selección de ocho de ellos por su perfil medioambiental. Después, en la segunda parte, se presenta la Iniciativa ONU80 desde su contexto hasta sus acciones actuales. Posteriormente, en la tercera parte, se describen los recortes presupuestales que el Sistema de las Naciones Unidas (SNU) está sufriendo en el marco de esa Iniciativa y se analizan sus primeros impactos derivados, para después, en la cuarta parte, enlistar las principales críticas a la Iniciativa ONU80. Luego, en la quinta parte, se detallan los impactos de dicha Iniciativa en las entidades del SNU con ámbitos de acción directamente relacionados con los ODS medioambientales seleccionados. En la sexta parte, se analiza la situación actual de cada una de las metas de los ocho ODS seleccionados y la imposibilidad factual de cumplir con la Agenda 2030 en materia medioambiental en este momento. En la séptima parte se proponen alternativas para el logro de los ODS medioambientales seleccionados, considerando factores como los aspectos favorables de la Iniciativa ONU80, la ampliación de opciones de financiamiento y la participación de actores no globales en cada una de las áreas de oportunidad existentes para cada ODS seleccionado. Finalmente, se presentan las conclusiones de este artículo y la lista de referencias utilizadas para la creación del texto, a lo largo del cual solamente se incluyen las siglas más usadas en el SNU.

Los ODS y el Medio Ambiente

El 25 de septiembre de 2015, en su septuagésimo periodo de sesiones, la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en línea con sus mandatos de fortalecimiento de la paz mundial y de la cooperación internacional, adoptó la llamada «Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible». Esta Agenda, basada en la idea de que, para lograr dicho desarrollo sostenible, es preciso enfocar esfuerzos en la erradicación de la pobreza, plantea 17 ODS con 169 metas en total, cubriendo tres dimensiones o esferas: la económica, la social y la medioambiental (ONU, 2015, 25 de septiembre). La misma Organización reconoce, además, que, con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), también pretende retomar los anteriores Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y lograr lo que éstos últimos no alcanzaron (ONU, 2015, 21 de octubre, p. 1).

Debido a la naturaleza mixta de las metas de cada Objetivo, las acciones de implementación y monitoreo de los ODS no fueron asignadas en particular a ninguna agencia, fondo, programa, departamento, u oficina específica del SNU; son varias las entidades de dicho Sistema las que colaboran con otras contrapartes externas, según sus respectivos mandatos, con relación a las acciones requeridas por los ODS (ONU, 2015, pp. 31-40). Sin embargo, los reportes de monitoreo y avance sí son emitidos por el Secretariado (o Secretaría) de la ONU, concretamente por el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (o UNDESA, por sus siglas en inglés), desde su División de Estadística y su División de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (UNDESA, 2025).

También es importante resaltar que, si bien todos los ODS son parte, directa o indirectamente, de la esfera medioambiental (como lo son también de las esferas económica y social), para el presente artículo se consideran los Objetivos 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15 y 17 como los más relacionados con el medio ambiente per se. El estado actual de cada uno de estos ocho ODS seleccionados se explica más adelante. Mientras tanto, es fundamental partir de una premisa básica: no puede haber mejoras en el medio ambiente del planeta si no se toman acciones para tener acceso al agua y su saneamiento (Objetivo 6), acceso a fuentes de energía limpias (Objetivo 7), lograr asentamientos humanos armónicos con la naturaleza (Objetivo 11), e instaurar modelos de consumo y producción acotados a los recursos disponibles (Objetivo 12). Asimismo, para mejorar el medio ambiente global, se deben continuar las acciones contra el cambio climático, mientras se mitigan sus efectos y se promueve la adaptación a ellos (Objetivo 13). En paralelo, las acciones de protección e interacción sostenible de ecosistemas marinos y terrestres (Objetivos 14 y 15, respectivamente) son garantía de un medio ambiente estable para todos los seres habitantes de la Tierra. Y, de manera transversal, también es importante fortalecer los medios de implementación de las acciones antes descritas, junto con la revitalización de la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible (Objetivo 17).

Los 17 ODS (ONU, 2015, p. 16) pueden observarse en el Cuadro 1, junto con la especificación de los ocho seleccionados con conexión directa con el ámbito medioambiental, según las justificaciones antes expuestas para este artículo.¹

Cuadro 1

Núm.	Objetivo	¿Conexión directa con el ámbito medioambiental <i>per se</i> ?
1	Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo	No
2	Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible	No
3	Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todas las personas a todas las edades	No
4	Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todas las personas	No
5	Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas	No
6	Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todas las personas	Sí
7	Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todas las personas	Sí
8	Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todas las personas	No
9	Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación	No
10	Reducir la desigualdad en los países y entre ellos	No
11	Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	Sí
12	Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	Sí
13	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	Sí
14	Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible	Sí
15	Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad	Sí

1 Las metas correspondientes creadas simultáneamente para cada uno de los ODS y su descripción completa se encuentran en ONU, 2015, Octubre 21, pp. 17-31.

16	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todas las personas y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	No
17	Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	Sí

Fuente: Elaboración propia

La Iniciativa ONU80

En marzo de 2025, el Secretario General (SG) de la ONU, António Guterres, anunció el lanzamiento de la Iniciativa ONU80, la cual es dirigida por Guy Ryder, SG adjunto de Política y presidente del Grupo de Trabajo ONU80 (UN, 2025, 12 de marzo). Esta iniciativa representa el más reciente esfuerzo por reformar coordinadamente al SNU en un momento de crisis global del multilateralismo, de mayores desigualdades y necesidades mundiales, y de menor confianza en los organismos internacionales (ONU, 2025, 24 de junio).

Tras fuertes críticas por parte de los Estados Miembros durante y, en particular, desde el periodo de sesiones de la Asamblea General en 2024 (e.g., Centenera, M. 2024, 24 de septiembre; EFE. 2024, 25 de septiembre; France 24, 2024, 24 de septiembre), la Iniciativa ONU80 se planteó el objetivo de “*reforzar la capacidad de la ONU para responder a los retos mundiales actuales*” (ONU, 2025, 24 de junio), como lo son los diversos conflictos activos, las personas desplazadas y los efectos perturbadores del cambio climático. Lo anterior, considerando que en la actualidad existen divisiones políticas en el ámbito multilateral, recursos presupuestales reducidos y una fuerte crisis de credibilidad en la Organización por razones diversas, como la falta de un compromiso diplomático para abordar con efectividad problemas como el calentamiento global (Zamudio, L. 2025, 13 de agosto).

Las tres principales líneas de trabajo o *workstreams*, de la Iniciativa ONU80 con relación al SNU son (ONU, 2025, 24 de junio):

1. Mejora de la eficiencia y eficacia internas, reduciendo la burocracia y optimizando la presencia de la Organización en el mundo mediante la reubicación de funciones a lugares o *duty stations* (D/S), de menores costos
2. Revisión de la implementación de más de 40,000 mandatos asignados a la Organización por los Estados Miembros, generalmente a través de resoluciones de sus órganos internos (e.g., Asamblea General, Consejo de Seguridad, etc.) desde su fundación en 1945; dichos mandatos son la base para actividades diversas relacionadas con temas como el mantenimiento de la

paz, la provisión de ayuda humanitaria, la defensa de los derechos humanos y las acciones a favor del medio ambiente. Con ello se busca descartar obsolescencias y redundancias, conservar prioridades claras y aplicar inteligencia artificial, todo con el visto bueno de los Estados Miembros.

3. Examen de la actual arquitectura de la Organización para explorar la necesidad de cambios estructurales y del reajuste en los programas.

En paralelo al lanzamiento de la Iniciativa ONU80, el SG creó siete grupos temáticos o *clusters*, los cuales también están bajo la responsabilidad del Grupo de Trabajo correspondiente. Estos son (UN, 2025, 13 de mayo):

- Paz y Seguridad, coordinado por el Departamento de Asuntos Políticos y Consolidación de la Paz (DPPA), el Departamento de Operaciones de Paz (DPO), la Oficina de las Naciones Unidas para la Lucha Contra el Terrorismo (UNOCT) y la Oficina de las Naciones Unidas para el Desarme
- Desarrollo en el Secretariado, coordinado por el UNDESA, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, la Comisión Económica para África y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)
- Desarrollo en el resto del SNU, coordinado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (conocido globalmente como UNICEF) y la Oficina de Coordinación del Desarrollo
- Humanitario, coordinado por el Coordinador de Socorro de Emergencia (quien también es responsable de la *Office for the Coordination of Humanitarian Affairs*), el Programa Mundial de Alimentos (PMA), UNICEF, la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados (ACNUR), y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
- Derechos Humanos, coordinado por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (también llamada ONU Derechos Humanos)
- Capacitación e Investigación, coordinado por la *United Nations University* y el *United Nations Institute for Training and Research*;
- De Agencias Especializadas, coordinado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones y la Organización Internacional del Trabajo.

Lo que se espera de cada grupo temático es que presente propuestas de acción en las tres líneas antes mencionadas que mejoren la coordinación, reduzcan la fragmentación y reajusten funciones según se necesite. Las propuestas iniciales de los tres grupos ya están disponibles en el último «Reporte de Progreso del Secretario General de la Iniciativa ONU80» y constan, al momento, de treinta y una

propuestas de acción llamadas también *work packages*, de las cuales el 39 % ya está implementado, el 35 % está bajo revisión para decidir si procede y el 26 % requiere mejoras en su diseño (UN, 2026, 26 de mayo).

Adicionalmente, la Iniciativa ONU80 reconoce que la Organización continúa siendo el lugar de encuentro fundamental y único para promover la paz, el desarrollo sostenible y los derechos humanos, recordando que, por ejemplo, actualmente esta asiste a más de 130 millones de personas desplazadas, proporciona alimentos a más de 120 millones, suministra vacunas a casi la mitad de los niños del mundo y apoya... la acción climática en todo el planeta (ONU, 2025, 24 de junio).

A pesar de lo anterior, como se puede observar, hasta el momento la Iniciativa ONU80 no contempla ningún cluster ad hoc que conecte las tres líneas de trabajo antes descritas con relación a los temas medioambientales. Por ejemplo, el PNUMA fue asignado al cluster de Desarrollo Interno del Secretariado y no específicamente a la revisión de los temas medioambientales que cubren sus mandatos. El reporte más reciente de la Iniciativa ONU80 únicamente menciona que actualmente se están analizando cuatro áreas del SNU relacionadas con el medio ambiente (i.e., ciencia, gobernanza, coordinación e implementación), pero la evaluación resultante apenas será presentada al Secretario General en junio (ONU, 2025, 26 de mayo, p. 22).

Complementariamente, se considera oportuno mencionar que la Iniciativa ONU80 no es la primera tentativa de reformas recientes para el SNU. Por ejemplo, desde 2017 se intentó hacerlo a través de la Iniciativa *United to Reform*, la cual fue lanzada en 2020 con el fin de abordar problemáticas como una burocracia sobrecargada y obsoleta, la toma de decisiones centralizada, la rendición de cuentas inadecuada, las políticas y procedimientos complicados, la transparencia insuficiente y las brechas en funciones y capacidades (UNDOS, 2021). Para ello, la Iniciativa *United to Reform* contemplaba modificaciones significativas en tres pilares del SNU: 1) el pilar de Paz y Seguridad, 2) el Administrativo y 3) el de Desarrollo (UN, 2020). En ese intento, se hicieron cambios en la estructura de algunas oficinas dentro del Secretariado.

Como ejemplos (UNDOF, 2019), con relación al pilar de Paz y Seguridad, el entonces *Department of Peacekeeping Operations* se transformó en el actual DOP, a la par de la transformación del entonces *Department of Political Affairs* en el actual DPPA; con relación al pilar Administrativo, los entonces *Department of Field Support* y *Department of Management* se reorganizaron en dos nuevos departamentos: el *Department of Management, Strategy, Policy and Compliance* (DMSPC) y el *Department of Operational Support* (DOS), respectivamente; y, con relación al pilar de Desarrollo, se crearon equipos de país centrados en un estratégico *United Nations Development Assistance Framework*, bajo el liderazgo de un *a Resident Coordinator*. Asimismo, se llevaron a cabo los ajustes pertinentes en cuanto a las delegaciones de autoridad aplicables y se creó la *Office of Supply Chain Management* para lograr un abasto más eficiente y efectivo de suministros en toda la Organización (UNDOS, 2021). Sin embargo, a partir de 2023 la Iniciativa *United to Reform* dejó de implementarse (UN, 2023). De igual forma, los temas de acción a favor del medio ambiente tampoco fueron directamente considerados en dicha iniciativa, ahora extinta.

Recortes presupuestales de la ONU en el marco de la Iniciativa ONU80 y sus primeros impactos

Los recortes presupuestales y la reducción de personal en el SNU ya habían empezado antes del lanzamiento de la Iniciativa ONU80 (Besheer, M., 2025, 12 de marzo). Por ejemplo, ya desde 2023, la Organización había dejado de recibir casi USD \$10,000 millones en comparación con el año previo, siendo los Estados Unidos, su principal contribuyente, el país responsable de más de la mitad de tal reducción, pues dejó de aportar USD \$5,800 millones. Este monto incluyó disminuciones al PMA, por USD \$4,400 millones, y a UNICEF, por USD \$900 millones, como parte de una postura encaminada a dejar de apoyar el ámbito de la ayuda humanitaria. Esa postura se confirmó con el cierre de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en 2025, ya durante el nuevo mandato del presidente Donald Trump (Ainsworth, D., 2025, 15 de septiembre), y también con la salida de este mismo país de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (Umar, B., 2025, 27 de septiembre), del Consejo de Derechos Humanos, del Fondo de Población de las Naciones Unidas (conocido como UNFPA) y de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (Wintour, P., 2025, 18 de septiembre).

Además, es altamente probable que la tendencia de recortes presupuestales continúe, pues, en el verano de 2025, se avizoraba que «el presupuesto por programas revisado para 2026, previsto para septiembre, incluyera reducciones significativas en la financiación y en los puestos de las entidades de la Secretaría, como consecuencia de las persistentes restricciones de tesorería relacionadas con el retraso en las contribuciones y las contribuciones incompletas de los Estados Miembros» (ONU, 2025, 24 de junio). Esto, en efecto, sucedió, al reducirse dicho presupuesto en un 9 % (UN, 2025, 26 de mayo, p. 13), lo que confirmó que esa tendencia continuará en los presupuestos de 2026 y 2027 (UN, 2025, 26 de mayo, pp. 13 y 17).

Derivado de ello, la primera *workstream* de la Iniciativa ONU80 (i.e., mejora de la eficiencia y eficacia internas) ya se enfoca en esas reducciones significativas del presupuesto, afectando de diversas maneras a las entidades de la ONU. Ejemplos emblemáticos de dichas afectaciones son (Mishra, V., 2025, 12 de mayo):

1. Reducción o eliminación de hasta el 20 % de los puestos de trabajo (Lynch, C., 2025, 28 de mayo), lo cual plantea despidos de personal o renuncias acordadas. Por ejemplo, el DPPA sufrirá una reducción del 20 % de su personal (Mishra, V., 2025, 12 de mayo).²
2. Reubicación a destinos donde el costo de vida no sea tan elevado, con lo cual los gastos asociados a dichos puestos disminuirán. Por ejemplo, esto se está buscando para equipos ubicados en Nueva York y en Ginebra (Mishra, V., 2025, 12 de mayo); también, las oficinas globales de UNICEF, UNFPA y ONU Mujeres serán reubicadas total o parcialmente, a partir de

2 De hecho, la cantidad real fue mayor y alcanzó el 21%, según el más reciente reporte de progreso de la Iniciativa ONU80 (UN. 2026, Mayo 26, p. 13).

2026, en Nairobi, Kenia, donde los costos de operación son más económicos, con lo cual los gastos asociados a las operaciones disminuirán (Mukulira, T., 2025, 12 de junio).³

3. Consolidación de espacios laborales en instalaciones únicas. Por ejemplo, la UNOCT ya no rentará varios edificios, sino que estará ubicada en un solo lugar (Mishra, V., 2025, 12 de mayo).⁴

La segunda *workstream* de la Iniciativa ONU80 (i.e., revisión de la implementación de los numerosos mandatos emitidos por los Estados Miembros) ya ha reconocido que la burocracia existente en el SNU representa una carga, particularmente para los Estados Miembros más pequeños y con recursos limitados; un análisis completo y más detallado al respecto está en proceso por parte de las entidades a cargo de esta línea de trabajo (Mishra, V., 2025, 12 de mayo).⁵

La tercera *workstream* de la Iniciativa ONU80 (i.e., cambios estructurales internos) también está en marcha y ha generado, hasta el momento, alrededor de 50 propuestas iniciales por parte de oficiales de alto nivel del SNU para hacer ajustes en áreas de trabajo como paz y seguridad, desarrollo, derechos humanos, capacitación y desarrollo, así como en agencias especializadas (Mishra, V., 2025, 12 de mayo).

A pesar de los ajustes presupuestales que la Iniciativa ONU80 ha implementado, el SG ha reconocido que estos no son la respuesta a la crisis de liquidez que desde hace meses afronta la Organización; sin embargo, afirma que lograr una mayor efectividad en materia de costos debería limitar el impacto de dicha crisis causada, como ya se citó anteriormente, por los retrasos en las contribuciones de algunos Estados Miembros (Mishra, V., 2025, 12 de mayo).

El año 2025 representó un ejemplo claro de la situación financiera crítica en la que se encuentra el SNU. Según reportes provistos por la Contraloría de la ONU al Quinto Comité de la Asamblea General (encargado de la Administración y el Presupuesto), de los USD \$3,500 millones del presupuesto regular revisado para 2025, al 30 de abril solo se habían recibido alrededor de la mitad, unos USD \$1,800 millones (Mishra, V., 2025, 12 de mayo). Las contribuciones pendientes equivalían aproximadamente a USD \$2,400 millones, siendo los principales deudores los Estados Unidos, con USD \$1,500 millones; China, con USD \$597 millones; Rusia, con USD \$72 millones; Arabia Saudita, con USD \$42 millones; México y Venezuela, con USD \$38 millones, respectivamente; y otros Estados Miembros, con USD \$137 millones.⁶ Los Estados Unidos y China aportan, en conjunto, el 40 % del presupuesto regular del Secretariado (Farge, E., 2025, 26 de septiembre). Para el caso del presupuesto de mantenimiento de la paz, el monto atrasado llegaba a USD

3 Estas reubicaciones ya se han implementado en diversas funciones globales administrativas las cuales fueron movidas a de Nueva York, EE. UU. a Bangkok, Tailandia, en la creación del nuevo hub digital en Valencia, España, y en el movimiento de más de 2,300 puestos a D/S con costes de vida más económicos, también según el más reciente reporte de progreso de la Iniciativa ONU80 (UN. 2026, Mayo 26, p. 14).

4 Esta será una acción permanente, incluyendo los costos compartidos de operaciones e instalaciones en todo el SNU (UN. 2026, Mayo 26, p. 14).

5 Esta revisión se confirmó recientemente, pero sigue pendiente debido a diversas sensibilidades políticas e intereses no coincidentes entre los Estados Miembros (UN. 2029, Mayo 26, pp. 4, 9-11, 13, 15, 17-18, 21, y 24-25).

6 Para posteriores actualizaciones sobre estas cifras que son ajustadas constantemente, se recomienda consultar UNGA, 2025.

\$2,700 millones y, para los Tribunales Internacionales, a USD \$79 millones (Mishra, V., 2025, 12 de mayo).

Como resultado de lo anterior, el año pasado se calculaba que, para inicios de 2026, el SNU enfrentaría una reducción de USD \$500 millones en su presupuesto regular, lo que representaba un recorte de más del 15 % de sus recursos materiales y la pérdida de al menos 3,000 puestos de trabajo, o casi un 20 % de su fuerza laboral medular de 35,000 personas (Umar, B., 2025, 27 de septiembre & Wintour, P., 2025, 18 de septiembre). Si bien la reducción real en cuanto a los recursos materiales del presupuesto regular fue menor, del 9 %, desafortunadamente la reducción de la fuerza laboral medular del SNU fue mayor, alcanzando el 21 % (UN, 2026, 26 de mayo, p. 13), equivalente a unas 2,900 personas.

En este punto, se considera pertinente precisar que los recortes presupuestales de la Iniciativa ONU80 impactan a un gran número de departamentos y demás entidades del Secretariado, incluyendo las relacionadas con el mantenimiento de la paz, los asuntos políticos, el desarme, el desarrollo y los derechos humanos (Lynch, C., 2025, 28 de mayo). Sin embargo, las agencias especializadas del SNU, las cuales son casi autónomas en materia presupuestal por recibir financiamiento de donaciones voluntarias en el marco de la cooperación internacional intergubernamental y de otras entidades sin fines de lucro (e.g., el PMA, ONU Derechos Humanos, la OIM, etc.), sufrieron recortes presupuestales más fuertes y, antes que el Secretariado, iniciaron el proceso de despido de miles de personas (Lynch, C., 2025, 28 de mayo), y para finales de 2026 tendrán que eliminar más del 25 % de sus puestos (Farge, E., 2025, 26 de septiembre). Aunque autoridades estadounidenses y europeas piden mayor eficiencia en el SNU, también están preocupadas porque estas reducciones de puestos en el campo (en su mayoría de baja remuneración) puedan impactar negativamente en las operaciones de mantenimiento de la paz y en las operaciones humanitarias (Kahan, S., 2025, 26 de septiembre). A pesar de ello, además de los Estados Unidos, países como Alemania, Bélgica, Francia, el Reino Unido y los Países Bajos anunciaron recortes adicionales en su Ayuda Oficial al Desarrollo (ODA) para ayudar a reducir sus déficits públicos. En total, el sector humanitario recibió un 40 % menos de recursos en 2025 que en 2024, y las personas más afectadas fueron las desplazadas y refugiadas en naciones como Haití, Kenia, Myanmar, Nigeria, la República Democrática del Congo, Siria, Sudán y Uganda, quienes tuvieron un acceso limitado o nulo a alimentos, medicamentos, alojamiento temporal, agua potable, saneamiento y energía limpia (UNRIC, 2025, 1 de septiembre). De hecho, para el resto de 2026, esta tendencia de recorte y reordenamiento de la acción humanitaria continuará debido a las restricciones actuales (UN, 2026, 26 de mayo, pp. 6, 16-18 y 20).

Críticas a la Iniciativa ONU80

Aun cuando desde fuentes oficiales internas se ha afirmado que, con relación a las acciones de la Iniciativa ONU80, «el personal de la Organización y sus representantes están siendo consultados y escuchados», con el fin de tomar en cuenta cualquier impacto de la reestructuración actual (Mishra, V., 2025, 12 de mayo), existe inconformidad general entre dicho personal al respecto. La *United Nations Union* (principal

entidad representante del personal en la sede mundial del Secretariado, en Nueva York) ha expresado su descontento por la falta de transparencia y de comunicación directa hacia el personal, el cual se ha enterado de los cambios propuestos a través de medios de información externos al SNU (Deen, T., 2025, 25 de mayo). Desde el otoño pasado se sabía ya que los recortes de puestos proyectados para 2026 solo tocarían el 3 % del nivel inmediatamente por debajo del SG (i.e., 8 de los 52 puestos conocidos como *Under-Secretary-General*), comparado con el 19 % de los puestos en todos los ámbitos y el 28 % de los puestos de niveles de baja remuneración, llamados también *junior* (Farge, E., 2025, 26 de septiembre & Kahan, S., 2025, 26 de septiembre). El presidente de la *Geneva Staff Union* (principal entidad representante del personal en la segunda sede mundial del Secretariado, en Ginebra), Ian Richards, ha dicho que los recortes de personal propuestos por el SG harán que la Organización sea «más pesada y burocrática a niveles superiores» (Farge, E., 2025, 26 de septiembre), «justo cuando se requiere mayor eficiencia» (Kahan, S., 2025, 26 de septiembre).

El portavoz de la ONU, Stephane Dujarric, comentó que era «inevitable» que las reducciones más fuertes se dieran donde los puestos son más numerosos y que el tiempo disponible para revisar las estimaciones por parte de la Iniciativa ONU80 no permitió una reestructura organizacional más profunda que recortara más puestos de niveles superiores, llamados también *senior*; además, señaló que la disminución de este tipo de puestos implicaría mayores cambios en la arquitectura de la Organización (lo cual requiere aprobación de los Estados Miembros), pero que existe potencial para más reducciones de puestos en el futuro, incluyendo más puestos *senior*. Por ejemplo, si los Estados Unidos y China continúan atrasándose en sus pagos, es muy posible que regresen las presiones para hacer ajustes estructurales de mayor alcance (Kahan, S., 2025, 26 de septiembre). No obstante, se sabe que el número de puestos *senior* en la ONU ha aumentado durante décadas y que son difíciles de eliminar debido a políticas no escritas de reservarlos para Estados Miembros específicos, pues son vistos como «trofeos nacionales» (Kahan, S., 2025, 26 de septiembre), asociados con prestigio e influencia. Para Ronny Platz, un experto académico en financiación de la Organización, la decisión del SG de no eliminar más puestos *senior* parece haber sido tomada para evitar el descontento por parte de los Estados Miembros más poderosos (Farge, E., 2025, 26 de septiembre & Kahan, S., 2025, 26 de septiembre).

También en 2025, los recortes de personal propuestos por la Iniciativa ONU80 (UN, 2025, 15 de septiembre) terminaron siendo avalados por el Quinto Comité de la Asamblea General a finales de diciembre de ese año, tras las consultas correspondientes con los Estados Miembros (Kahan, S., 2025, 26 de septiembre). En consecuencia, una encuesta al personal realizada en agosto del año pasado arrojó que menos del 20 % confiaba en el liderazgo del SG (Farge, E., 2025, 26 de septiembre). Además, la Iniciativa ONU80 ha sido rechazada por el *Coordinating Committee for International Staff Unions and Associations*, la mayor coalición mundial de entidades representantes del personal (con 60,000 miembros) del SNU, por varias razones, como no ofrecer alternativas justas para todo el personal que se pretende despedir y por ser «caótica, incoherente, precipitada y deficiente» (Deen, T., 2025, 27 de julio).

Al mismo tiempo, señalamientos acerca de los fallos relacionados con la Iniciativa ONU80 también llegan desde sectores académicos y periodísticos reconocidos. Por ejemplo, existen dudas sobre la capacidad de la Iniciativa ONU80 de lograr las reformas necesarias a tiempo (Zamudio, L., 2025, 13 de agosto). Asimismo, hay preocupación respecto de si la profundidad y rapidez de los recortes presupuestales que ha planteado dicha Iniciativa ONU80 permitirán la adaptación armónica y oportuna del SNU, lo que podría generar problemas graves en el cumplimiento de sus mandatos más importantes (lo cual pondría en riesgo millones de vidas) y mayores daños a su reputación (Rapalo, M., 2025, 13 de mayo). Otras fuentes señalan la poca practicidad de varias acciones de la Iniciativa ONU80, como la descentralización hacia *duty stations* (D/S) ciertamente menos costosas, pero que tienen infraestructura insuficiente; el tiempo que en realidad tardaría la fusión de departamentos, oficinas y otras entidades del Secretariado; o la posibilidad de que los Estados Miembros reúnan la mayoría para apoyar este tipo de acciones en plena crisis del multilateralismo y ante la falta de acuerdos relacionados con el cambio climático (Langrand, M., 2025, 10 de mayo & Lilly, D., 2025, 29 de abril). También, las situaciones provocadas por el inadecuado impacto de los fuertes recortes presupuestales sobre el personal y otras áreas, así como por la forma cuestionable en que la Iniciativa ONU80 se está implementando (incluyendo los errores en cada una de las tres *workstreams*), están siendo interpretadas como factores que perjudicarán más de lo que beneficiarán, especialmente cuando el actual SG dejará el puesto a finales de 2026 (Chen, E., 2025, 30 de septiembre).

Para que la Iniciativa ONU80 pueda ser exitosa, se necesita que vaya más allá de lo actualmente planteado y que incluya prioridades como, por ejemplo: 1) tener un protocolo de operación a nivel del SNU que se adapte a cada caso de intervención, ya que el contexto de un país donde se requiere trabajar puede ser totalmente diferente del de otro, incluso dentro de una misma región; 2) fortalecer la selección y la rendición de cuentas de todos los liderazgos en el SNU, ya que aún no existe una homologación en este campo en toda la Organización; 3) impulsar un cambio cultural que vaya de la mano con un cambio conductual, rompiendo los silos organizacionales a favor de formas globales de funcionamiento; 4) modernizar los sistemas y herramientas que usan todas las entidades de la ONU, puesto que muchas de esas entidades utilizan aplicaciones completamente diferentes de las de otras, que no pueden comunicarse entre ellas e incluso están obsoletas; y 5) invertir en la coherencia y la planificación de la transición hacia el campo, acercando las decisiones y los servicios a las personas beneficiarias en los lugares donde la Organización trabaja, y no en las sedes globales (Ryan, J. 2025, 8 de mayo).

Impacto Actual de la Iniciativa ONU80 en las Entidades del SNU con Labores Relacionadas con los Ocho ODS Medioambientales Seleccionados

Como ya se mencionó anteriormente, debido a la naturaleza mixta de las metas de cada ODS, son varias las entidades del SNU con labores relacionadas con tales objetivos, incluyendo los medioambientales. Así pues, los recortes presupuestales (y de personal) de la Iniciativa ONU80 en el Secretariado, ya explicados, tendrán impacto directo en la capacidad de acción de la entidad del Secretariado encargada del monitoreo

y del reporte de avances de los ODS, incluyendo los medioambientales: UNDESA, concretamente a través de su División de Estadística y de su División de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en lo relativo a los ODS medioambientales. Menos personal y menos recursos implican una mayor dificultad para el seguimiento y monitoreo.

Otra entidad del SNU, fuera del Secretariado, cuyos mandatos se relacionan directamente con los ODS medioambientales, es el PNUMA (UNEP, 2025). Este programa forma parte del grupo de agencias especializadas que, como también ya se explicó, antes de la llegada de la Iniciativa ONU80 ya habían tenido (y seguirán teniendo) fuertes recortes presupuestales. Hasta el momento, existe en el PNUMA un déficit de USD \$1.2 millones, lo que representa un 26 % de su presupuesto regular (UNEP, 2025, 1 de septiembre) y seguramente le obligará a hacer ajustes internos, a menos que se produzca un aumento en alguno de los otros rubros que también conforman el presupuesto de este organismo, como las contribuciones reservadas para proyectos o los demás fondos fijos anuales (UNEP, 2025, 10 de abril). De nuevo, menos recursos complican el logro de los mandatos y de los resultados relacionados con los ODS medioambientales, en este caso del PNUMA.

La única excepción, por el momento, a los recortes presupuestales y sus impactos es otra entidad del SNU, la *United Nations Framework Convention on Climate Change* (UNFCCC), la cual, en conjunción con sus dos convenciones hermanas, la *United Nations Convention on Biological Diversity* y la *United Nations Convention to Combat Desertification*, está también directamente ligada a las acciones de implementación y seguimiento de los ODS medioambientales (UNFCCC, 2025a). Afortunadamente, al momento de la redacción de este artículo, los mecanismos de financiamiento para la UNFCCC no mostraban recortes ni reducciones proyectadas (UNFCCC, 2025b).

Situación Actual de los Ocho ODS Medioambientales Seleccionados

De acuerdo con el más reciente «Reporte de los ODS» (UNDESA, 2025), el cual, por el momento, se encuentra disponible únicamente en idioma inglés, el nivel de cumplimiento actual de cada uno de los ocho objetivos medioambientales previamente seleccionados no es el óptimo. En el Cuadro 2 se muestra la simbología de colores con la cual se califican los estados de avance de cada una de las metas incluidas en el reporte.⁷

⁷ La descripción completa de cada una de las metas correspondientes a cada uno los ODS del Reporte 2025 de UNDESA se encuentra en ONU, 2025.

Cuadro 2
Simbología de colores de las metas en el reporte

	Meta en orden o meta ya cumplida
	Meta con progreso moderado; se requiere acelerar esfuerzos
	Meta con progreso marginal; se requiere aceleración significativa
	Meta estancada
	Meta en retroceso
	Datos Insuficientes

Fuente: UNDESA (2025, p. 45) con traducción propia

El Cuadro 3 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 6 – Agua Limpia y Saneamiento:

Cuadro 3
Situación actual del Objetivo 6 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
6.1 Agua bebible segura	
6.2 Acceso a saneamiento e higiene	
6.3 Calidad del agua	
6.4 Eficiencia en el uso del agua	
6.5 Cooperación transfronteriza del agua	
6.6 Ecosistemas relacionados con el agua	

6.a Cooperación internacional sobre el agua	
6.b. Gestión participativa del agua y saneamiento	

Fuente: UNDESA (2025, p. 44) con traducción propia

El Cuadro 4 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 7 – Energía Asequible y No Contaminante:

Cuadro 4
Situación actual del Objetivo 7 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
7.1 Acceso a servicios energéticos	
7.2 Proporción de energía renovable	
7.3 Eficiencia energética	
7.a Cooperación internacional en energía	
7.b Inversión en infraestructura energética	

Fuente: UNDESA (2025, p. 44) con traducción propia

El Cuadro 5 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 11 – Ciudades y Comunidades Sostenibles:

Cuadro 5
Situación actual del Objetivo 11 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
11.1 Vivienda y servicios básicos	
11.2 Sistemas de transporte público	
11.3 Urbanización sostenible	

11.4 Herencia cultural y natural	
11.5 Pérdidas humanas y económicas por desastres	
11.6 Calidad del aire y manejo de desperdicios	
11.7 Áreas verdes y espacios públicos	
11.a Políticas de planificación urbana	
11.b Políticas de gestión de riesgos por desastres	
11.c Edificaciones resilientes y sostenibles	

Fuente: UNDESA (2025, p. 45) con traducción propia

El Cuadro 6 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 12 – Producción y Consumo Responsables:

Cuadro 6
Situación actual del Objetivo 12 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
12.1 Programas para producción y consumo sostenibles	
12.2 Uso sostenible de los recursos naturales	
12.3 Pérdidas y desperdicio de alimentos	
12.4 Manejo de químicos y desperdicios	
12.5 Reducción en generación de desperdicios	
12.6 Prácticas sostenibles corporativas	
12.7 Prácticas de adquisiciones públicas	
12.8 Toma de conciencia sobre el desarrollo sostenible	

12.a Apoyo a las capacidades de investigación y desarrollo para el desarrollo sostenible	
12.b Monitoreo de turismo sostenible	
12.c Subsidios a combustibles fósiles	

Fuente: UNDESA (2025, p. 45) con traducción propia

El Cuadro 7 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 13 – Acción Climática:

Cuadro 7
Situación actual del Objetivo 13 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
13.1 Capacidad de resiliencia y adaptación	
13.2 Políticas relacionadas con el cambio climático	
13.3 Toma de conciencia sobre el cambio climático	
13.a Compromisos con la UNFCCC	
13.b Gestión y planificación relacionadas con el cambio climático	

Fuente: UNDESA (2025, p. 45) con traducción propia

El Cuadro 8 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 14 – Vida Submarina:

Cuadro 8
Situación actual del Objetivo 14 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
14.1 Contaminación marina	
14.2 Ecosistemas marinos y costeros	

14.3 Acidificación oceánica	
14.4 Pesca sostenible	
14.5 Conservación de áreas marinas y costeras	
14.6 Subsidios pesqueros	
14.7 Recursos marinos para Estados en Desarrollo en Pequeñas Islas y Países Menos Desarrollados (PMD)	
14.a Capacidad de investigación y tecnología marina	
14.b Pesca artesanal a pequeña escala	
14.c Implementación de la <i>United Nations Convention on the Law of the Sea</i>	

Fuente: UNDESA (2025, p. 45) con traducción propia

El Cuadro 9 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 15 – Vida y Ecosistemas Terrestres:

Cuadro 9
Situación actual del Objetivo 15 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
15.1 Ecosistemas terrestres y de agua dulce	
15.2 Gestión de bosques sostenible	
15.3 Desertificación y degradación de la tierra	
15.4 Conservación de ecosistemas de montaña	
15.5 Pérdida de biodiversidad	
15.6 Utilización de recursos genéticos	
15.7 Tráfico de especies protegidas	

15.8 Especies no endémicas invasoras	
15.9 Biodiversidad en la planificación nacional y local	
15.a Recursos para biodiversidad y ecosistemas	
15.b Recursos para la gestión de bosques	
15.c Tráfico de especies protegidas (global)	

Fuente: UNDESA (2025, p. 45) con traducción propia

El Cuadro 10 muestra el resumen del estado de avance de cada una de las metas del ODS 17 – Alianzas para Lograr los Objetivos:

Cuadro 10
Situación actual del Objetivo 17 en tanto a cada una de sus metas

Meta	Estado de Avance
17.1 Cobro de impuestos y otros ingresos	
17.2 Compromiso con la ODA por parte de los países desarrollados	
17.3 Recursos financieros adicionales para el desarrollo	
17.4 Sostenibilidad de deuda	
17.5 Promoción de inversión para los PMD	
17.6 Acceso a la tecnología	
17.7 Transferencia de tecnologías	
17.8 Uso de internet	
17.9 Construcción de capacidades para los ODS	
17.10 Sistema de comercio multilateral (Organización Mundial de Comercio)	

17.11 Exportaciones de los países en vías de desarrollo	
17.12 Acceso a mercados exentos de impuestos para los PMD	
17.13 Estabilidad macroeconómica global	
17.14 Coherencia en política pública para el desarrollo sostenible	
17.15 Respeto al espacio de política pública del país	
17.16 Asociaciones globales para el desarrollo sostenible	
17.17 Asociaciones (públicas, privadas, organizaciones de la sociedad civil)	
17.18 Disponibilidad de estadísticas nacionales	
17.19 Capacidad estadística	

Fuente: UNDESA (2025, p. 45) con traducción propia

Por lo que se puede observar, hasta la fecha, todos los ODS medioambientales tienen la mayoría de sus respectivas metas con un nivel de avance insuficiente, ya sea porque no están en camino de cumplirse o porque permanecen incumplidas, por lo menos hasta agosto del año pasado, cuando se publicó el más reciente reporte anual (UNDESA, 2025). Por el contrario, la mayoría de las metas presentan progresos marginales, estancamiento o incluso retrocesos. Esto es preocupante, considerando que faltan menos de cinco años para 2030, cuando se espera que la correspondiente Agenda para el Desarrollo Sostenible haya sido cumplida.

Si a lo anterior se suman los debilitamientos previamente descritos que la Iniciativa ONU80 está y seguirá causando en el SNU, particularmente los derivados de los más recientes recortes presupuestales y de personal, se puede avizorar una alta posibilidad de que los ocho ODS medioambientales seleccionados no se alcancen. Ante ello, se justifica hablar ya de una necesidad urgente de adoptar medidas especiales por parte del SNU y de otros actores globales, regionales y locales vinculados con este esfuerzo, para lograr el cumplimiento de los ODS medioambientales seleccionados.

Propuestas de Alternativas

Primeramente, sería pertinente tomar medidas dentro del propio Sistema de las Naciones Unidas (SNU), aprovechando los aspectos positivos de la Iniciativa ONU80. Algunas propuestas serían:

1. Continuar reimaginando y replanteando el multilateralismo para reforzarlo, aunque con una nueva agenda y con mayor inclusión, de modo que aumente la legitimidad y la confianza en el SNU, como lo respaldan otras entidades globales, como el Foro Económico Mundial, a través del Consejo Mundial del Futuro sobre la Reimaginación de la Ayuda (Purcel, J. & Kirn, A. 2025, 16 de septiembre). En el caso particular de los ODS medioambientales, este sería el momento ideal para que el SNU incluya a más actores locales (gubernamentales, de la sociedad civil y del sector privado), promoviendo su participación en los *policy-making processes* correspondientes y en formas innovadoras de implementar, en el ámbito local, las políticas públicas diseñadas a escala global (i. e., *policy diffusion*) mediante el aprendizaje, la competencia, la emulación, entre otros mecanismos.
2. Continuar con las acciones para aumentar la eficiencia y la eficacia de las entidades involucradas en mandatos similares o compatibles, con el fin de unificar acciones y responsabilidades. La Iniciativa ONU80 está planteando fusiones según los tres mandatos principales de la Carta de la ONU (paz y seguridad, derechos humanos y desarrollo), como, por ejemplo, la del ACNUR con la OIM o la de UNAids con la OMS (Wintour, P. 2025, 18 de septiembre). El tema climático se ha vuelto una prioridad creciente para el SNU y, sin embargo, como ya se mencionó anteriormente, no existe una sola entidad que coordine el trabajo relacionado con este importante tema dentro de la Organización. Por ello, quizá sea el momento de llevar a cabo la revisión y la alineación de funciones del PNUMA y la UNFCCC (Langard, M. 2025, 10 de mayo; Lilly, D. 2025, 29 de abril). Si bien reestructurar y fusionar oficinas no es la solución inmediata a la falta de eficiencia y de efectividad, estas medidas pueden generar mejoras si se llevan a cabo con propuestas claras y medibles orientadas a incrementar su efectividad y eficiencia (Lilly, D. 2025, 29 de abril). Por ello, este tipo de fusiones deben ser armónicas y tomar en cuenta el conocimiento que posee el personal de las entidades en cuestión, para asegurar que el capital humano especializado en temas ambientales no se pierda.
3. Continuar con las acciones para aumentar la eficiencia y la eficacia de las entidades involucradas en mandatos similares o compatibles, con el fin de generar economías de escala. Para ello, debería evaluarse la reubicación del personal en una sola D/S para que la colaboración

durante y después de las fusiones necesarias sea más robusta. Por ejemplo, las sedes globales del PNUMA y de ONU-Hábitat se encuentran actualmente en Nairobi, Kenia, mientras que la de la *UNFCCC* está en Bonn, Alemania. Las Conferencias de las Partes (COP) organizadas anualmente por la *UNFCCC* se celebran en diversos países. En este sentido, podría revisarse cuál D/S permanente ofrece las mejores economías de escala, a fin de que los recursos puedan destinarse en mayor medida a proyectos y programas orientados al cumplimiento de los ODS medioambientales, evitando, por ejemplo, gastos innecesarios por concepto de arrendamiento de instalaciones, como ya se está logrando en Nueva York y Ginebra (Wintour, P. 2025, 18 de septiembre). Tan solo en África, hay varios países que constituyen buenas opciones para albergar sedes, porque cuentan con una gobernanza sólida y, además, funcionan como *hubs* diplomáticos, tales como Etiopía, Ghana, Kenia, Nigeria, Senegal o Sudáfrica, adonde incluso socios implementadores como Oxfam, *ActionAid* y Amnistía Internacional ya han trasladado funciones de liderazgo (Mukulira, T. 2025, 12 de junio). Asimismo, a pesar de la crisis actual del multilateralismo, son muchos los gobiernos que han expresado su interés en albergar sedes de entidades del SNU ante los recortes presupuestarios; algunos ejemplos son Japón (Tokio y Yokohama), Serbia (Belgrado) y Turquía (Estambul) (Umar, B. 2025, 27 de septiembre). En cualquier caso, mantener siempre informado e involucrado al personal y a sus representantes, a través de los canales internos oficiales, debería ser una de las lecciones aprendidas para potenciar el éxito de este tipo de procesos de descentralización, en lugar de convertirse en una causa de conflictos y desconfianza (Deen, T. 2025, 27 de julio). Asimismo, las entidades responsables de los ODS medioambientales del SNU, una vez alineadas y reubicadas, podrían beneficiarse de los nuevos centros administrativos globales que se establezcan a raíz de la Iniciativa ONU80 para llevar a cabo funciones consolidadas comunes, como el procesamiento de nóminas (Wintour, P. 2025, 18 de septiembre).

4. Continuar con las acciones para aumentar la eficiencia y eficacia de las entidades involucradas con mandatos similares o compatibles, para reajustar interna y proactivamente las necesidades presupuestales. Por ejemplo, el mismo PNUMA demuestra que, para continuar haciendo frente a los desafíos medioambientales actuales, está ampliando sus fuentes de financiamiento, mientras pone énfasis en una gestión eficaz y robusta de los fondos planetarios que les corresponde para seguir «produciendo efectos tangibles sobre el terreno, lo que demuestra el poder transformador de la inversión estratégica» (UNEP. 2025, Febrero, p. 28)

Segundo, ante la falta de recursos que el SNU enfrenta actualmente y probablemente seguirá enfrentando, sería pertinente tomar medidas para ampliar las fuentes de financiamiento que permitan la continuidad de los programas y proyectos de los ODS medioambientales, impulsando

al mismo tiempo una mayor participación de actores regionales, nacionales y locales (públicos y privados), quienes podrían acceder directamente a dichas fuentes. Algunas propuestas serían:

1. Recurrir a asociaciones filantrópicas y, especialmente, a los donantes corporativos, cuyas contribuciones han aumentado en un 87 % entre 2019 y 2023, incluyendo aportaciones en especie, como en el caso de las farmacéuticas Johnson & Johnson, Eli Lilly, AstraZeneca y Amgen Inc., que han aportado hasta USD 3,000 millones anuales (Ainsworth, D. 2025, 15 de septiembre).
2. Recurrir a instituciones de financiamiento internacional, como el Asian Development Bank, que recientemente aprobó un financiamiento de USD 135 millones para fortalecer la seguridad hídrica y mejorar la salud oceánica y ambiental en Fiji; la Unión Europea y el gobierno de la República Checa, que han lanzado una iniciativa para incrementar la resiliencia en el sector agroalimentario en Moldova; el Banco Interamericano de Desarrollo, que está invitando a compañías privadas a desarrollar un plan maestro de transporte multimodal menos contaminante en Surinam; o la institución financiera de desarrollo francesa Proparco, que destinó una inversión de USD 3 millones para hacer más accesible el financiamiento a las poblaciones menos aventajadas a nivel mundial (Ainsworth, D. 2025, 15 de septiembre).
3. Apoyar las acciones del Diálogo de París, que contribuyó a los preparativos de la Cuarta Conferencia Internacional sobre el Financiamiento para el Desarrollo (*FfD4*), celebrada en Sevilla, España, del 30 de junio al 3 de julio de 2025.⁸ Aprovechando el vigésimo aniversario de la Declaración de París sobre la Efectividad de la Ayuda y el décimo aniversario del Acuerdo de París, las organizaciones internacionales con sede en la capital francesa y fundadoras de dicho Diálogo (i. e., el Banco de Desarrollo del Consejo de Europa, la Agencia Francesa para el Desarrollo, la Cámara Internacional de Comercio, la Agencia Internacional de Energía, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), la *Organisation internationale de la Francophonie* y la UNESCO), junto con los demás miembros, se comprometieron a fortalecer sus contribuciones a los esfuerzos globales para alcanzar los ODS, alineando sus fortalezas en respuesta a los desafíos sociales, económicos y medioambientales. Esta iniciativa de cooperación, sin precedentes y centrada en la Agenda 2030, lanzó durante la *FfD4* un llamado conjunto, el Compromiso de Sevilla, que propone acciones estructuradas en torno a seis prioridades: i) reformar las instituciones existentes para fomentar una gobernanza más adecuada frente a las crisis globales; ii) mejorar la calidad y la eficacia de la financiación

8 Reportes como el de la Sustainable Development Solutions Network (2025), incluyeron recomendaciones clave para la movilización de recursos necesarios para alcanzar los ODS, previo a dicha *FfD4*.

mediante la movilización y el uso eficiente de la financiación nacional y privada, así como la innovación financiera; iii) defender las dimensiones sociales y ambientales de la financiación, especialmente en la educación, la salud y la cultura inclusivas; iv) fortalecer la coherencia entre las políticas industriales, comerciales y de desarrollo mediante una financiación específica; v) potenciar el papel de los datos y las estadísticas, y promover la gobernanza de la innovación y la tecnología, incluida la energía y la inteligencia artificial; y vi) conectar las prioridades internacionales con la acción y el impacto locales mediante la localización de la financiación para el desarrollo sostenible, apoyando al mismo tiempo el fortalecimiento de la capacidad institucional (Paris Dialogue. 2025, 4 de julio).

4. Los gobiernos de los países en vías de desarrollo también podrían recurrir a préstamos de las instituciones bancarias globales (como sucedió durante la pandemia de COVID-19 hace unos años), pero deberán tener presente el impacto de los picos de las tasas de interés de dichos préstamos en sus presupuestos nacionales mientras se concretasen nuevas campañas de condonación de deudas *«similar a la que produjo resultados exitosos hace un cuarto de siglo»* (Ainsworth, D. 2025, Septiembre 15).

Finalmente, además de lo anterior, y ante los fuertes retrasos en el cumplimiento de los ocho ODS medioambientales, los actores regionales, nacionales y locales podrían emprender acciones coordinadas que fortalezcan los programas y proyectos existentes⁹ o creen iniciativas innovadoras para la implementación de cada Objetivo, con el fin de favorecer una mayor difusión de las políticas ambientales globales hacia los ámbitos de acción de dichos actores;¹⁰ todo ello, por supuesto, considerando los procesos correspondientes de formulación e implementación de políticas públicas. Algunas propuestas de áreas de oportunidad son las siguientes:

1. Para el Objetivo 6: i) movilización de mecanismos de financiación integrales; ii) aprovechamiento de tecnologías innovadoras; iii) fortalecimiento de las capacidades institucionales; iv) promoción de asociaciones entre múltiples actores interesados; y v) integración de la gestión del agua en todos los sectores y niveles de gobernanza (UNDESA, 2025, pp. 20-21).
2. Para el Objetivo 7: i) aceleración de la expansión de las energías renovables en todos los sectores; ii) mejora de la eficiencia energética, de manera integrada y adaptada a cada contexto; y iii) incremento sustancial de las inversiones en energía limpia, especialmente en las economías en desarrollo (UNDESA, 2025, pp. 22-23).

9 Una lista actualizada de dichos programas y proyectos a nivel local, por cada país, con todas sus características (incluyendo socios implementadores) se encuentra en *Joint SDG Fund*, 2025.

10 Este tipo de iniciativas se pueden registrar con todos sus detalles en la Plataforma de Acciones para los ODS o *SDG Actions Platform* que se encuentra disponible para toda clase de actores en UN, 2025.

3. Para el Objetivo 11: i) coordinación del financiamiento para vivienda asequible; ii) coordinación del financiamiento para infraestructura resiliente al clima; y iii) fortalecimiento de una gobernanza inclusiva, especialmente mediante la participación de la sociedad civil en temas de planificación urbana, acceso a la tierra, mejora del transporte y restauración de espacios verdes, incluidas las zonas desatendidas (UNDESA, 2025, pp. 30-31).
4. Para el Objetivo 12: i) aumento del esfuerzo institucional para lograr un cambio real en los niveles de consumo y producción; y ii) transformación integral de sistemas, políticas, mercados y comportamientos de consumo y producción, mediante esfuerzos coordinados entre los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y los consumidores en general (UNDESA, 2025, pp. 32-33).
5. Para el Objetivo 13: respetando el Acuerdo de París y ante la proximidad de la COP30, que se celebrará el próximo noviembre en Belém, Brasil, i) impulso a la financiación climática (i. e., adaptación, resiliencia y reducción de emisiones); ii) fortalecimiento del multilateralismo en materia climática; y iii) desarrollo de planes climáticos nacionales integrales en todos los sectores para alcanzar las cero emisiones netas en 2050 (UNDESA, 2025, pp. 34-35).
6. Para el Objetivo 14: aprovechando el nuevo impulso dado por la tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Océanos, celebrada en Niza en junio de 2025, i) cumplimiento de los más de 800 compromisos voluntarios asumidos por los países participantes, centrados en la protección marina, el control de la contaminación, la gobernanza en alta mar y el apoyo a las naciones vulnerables; y ii) continuación del avance hacia el Acuerdo sobre la Diversidad Biológica Marina de las Áreas Fuera de la Jurisdicción Nacional (Acuerdo BBNJ), que al momento de redactar este trabajo aún requiere la ratificación de 10 países adicionales para entrar en vigor (UNDESA, 2025, pp. 36-37).
7. Para el Objetivo 15: aprovechando la renovada atención mundial a la crisis de la biodiversidad derivada del Marco Mundial de la Biodiversidad Kunming-Montreal, i) fortalecimiento de los esfuerzos de conservación y uso sostenible de la biodiversidad; ii) mejora de los marcos de distribución de beneficios; y iii) desarrollo y mejora de la contabilidad de los ecosistemas y la biodiversidad (UNDESA, 2025, pp. 38-39).
8. Para el Objetivo 17: i) cierre de la brecha de inversión, aprovechando la actual revitalización de la cooperación internacional; ii) utilización de mecanismos de financiamiento innovadores para reducir la carga de la deuda; iii) apoyo específico a la infraestructura digital; y iv) fortalecimiento

de las capacidades estadísticas para mejorar el seguimiento y la implementación de los ODS (UNDESA, 2025, pp. 42-43).

Conclusiones

El presente artículo analizó el impacto de la Iniciativa ONU80 y sus recortes presupuestales en el cumplimiento de los ocho ODS medioambientales seleccionados, y propuso alternativas para contribuir a su cumplimiento. Para ello, se llevó a cabo una revisión y síntesis de la información disponible más relevante. Asimismo, se presentaron los antecedentes de los 17 ODS y se seleccionaron ocho de ellos por su perfil medioambiental, selección que fue debidamente justificada. También se presentó la Iniciativa ONU80 en su contexto y se describieron todas las acciones que comprende hasta el momento, incluyendo, de manera detallada, los recortes presupuestales que el Sistema de las Naciones Unidas (SNU) está experimentando en el marco de dicha iniciativa. Posteriormente, se analizaron los primeros impactos derivados de estos recortes y las principales críticas que ha recibido la Iniciativa.

Después de describir tales impactos, particularmente en las entidades del SNU cuyos ámbitos de acción están directamente relacionados con los ocho ODS medioambientales seleccionados, y tras analizar la situación actual de las metas correspondientes a esos mismos ocho ODS, se confirmó la dificultad de alcanzar la Agenda 2030 en materia medioambiental, salvo que se adopten medidas urgentes adicionales. Por ello, se propusieron alternativas para el logro de los ODS medioambientales seleccionados, considerando los aspectos positivos de la Iniciativa ONU80, la incorporación de nuevas formas de financiación y una mayor participación de actores locales en cada área de oportunidad identificada para dichos objetivos. Se espera que estas propuestas contribuyan a generar debates y líneas de acción entre actores regionales, nacionales y locales interesados en esta temática. Por supuesto, las implicaciones financieras, administrativas, políticas, entre otras, deberán formar parte de dichos debates y líneas de acción para favorecer su éxito.

Referencias

- Ainsworth, D. (2025, 15 de septiembre). *The United Nations funding troubles predate Trump*. Devex. <https://www.devex.com/news/money-matters-the-united-nations-funding-troubles-predicate-trump-110408>
- Besheer, M. (2025, 12 de marzo). *UN chief initiates organizational review amid growing funding cuts*. Voice of America. <https://www.voanews.com/a/un-chief-initiates-organizational-review-amid-growing-funding-cuts/8008136.html>
- Centenera, M. (2024, 24 de septiembre). *Milei rompe todos los puentes de la diplomacia: Choca con la ONU, rechaza el Pacto de Futuro y critica a los organismos de crédito*. El País. <https://elpais.com/>

argentina/2024-09-25/milei-rompe-todos-los-puentes-de-la-diplomacia-choca-con-la-onu-rechaza-el-pacto-de-futuro-y-critica-a-los-organismos-de-credito.html

- Chen, E. (2025, 30 de septiembre). *UN80: The Secretary-General's revised budget will do more harm than good. Global Observatory*. <https://theglobalobservatory.org/2025/09/un80-the-secretary-generals-revised-budget-will-do-more-harm-than-good/>
- Deen, T. (2025, 27 de julio). Sindicatos rechazan reforma de la ONU por caótica, incoherente, apresurada y deficiente. *Inter Press Service*. <https://ipsnoticias.net/2025/07/sindicatos-rechazan-reforma-de-la-onu-por-caotica-incoherente-apresurada-y-deficiente/>
- Deen, T. (2025, 25 de mayo). *Reformas de ONU80, carentes de transparencia, son objeto de duras críticas internas. Inter Press Service*. <https://ipsnoticias.net/2025/05/reformas-de-onu80-carentes-de-transparencia-son-objeto-de-duras-criticas-internas/>
- EFE. (2024, 25 de septiembre). *Opiniones divididas de los líderes americanos sobre paz, reformas a la ONU y caos global. EFE*. <https://efe.com/mundo/2024-09-25/opiniones-divididas-de-lideres-americanos-en-asamblea-de-la-onu/>
- Farge, E. (2025, 26 de septiembre). *UN cuts for 2026 mostly spare its elite, draft budget shows. Reuters*. <https://www.reuters.com/world/un-cuts-2026-mostly-spare-its-elite-draft-budget-shows-2025-09-26/>
- France 24. (2024, 24 de septiembre). *Así se vivió la primera jornada de la 79.ª Asamblea General de la ONU. France 24*. <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20240924-%F0%9F%94%B4-en-directo-arranca-la-79%C2%AA-asamblea-general-de-la-onu-en-un-clima-de-extrematensi%C3%B3n-global>
- Joint Sustainable Development Goals Fund. (2025). *Programmes & Regions*. Recuperado el 10 de octubre de 2025, de <https://www.jointsdgfund.org/>
- Kahan, S. (2025, 26 de septiembre). *UN budget cuts spare senior staff, hit lower ranks hard. Modern Diplomacy*. <https://moderndiplomacy.eu/2025/09/26/un-budget-cuts-spare-senior-staff-hit-lower-ranks-hard/>
- Langrand, M. (2025, 10 de mayo). *UN80 or bust: Will Guterres' radical reform gamble pay off? Geneva Solutions*. <https://genevasolutions.news/global-news/un80-or-bust-will-guterres-radical-reform-gamble-pay-off>
- Lilly, D. (2025, 29 de abril). *The world is changing rapidly: Can the United Nations restructure to stay relevant? Global Observatory*. <https://theglobalobservatory.org/2025/04/the-world-is-changing-rapidly-can-the-united-nations-restructure-to-stay-relevant/>
- Mishra, V. (2025, 12 de mayo). *UN chief calls for major reforms to cut costs and improve efficiency. UN News*. <https://news.un.org/en/story/2025/05/1163151>
- Mukulira, T. (2025, 12 de junio). *Opinion: Why the UN's recent Africa relocation news matters. Devex*. <https://www.devex.com/news/opinion-why-the-un-s-recent-africa-relocation-news-matters-110239>
- Organización de las Naciones Unidas. (2025). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 30 de septiembre de 2025, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2025, 24 de junio). *Iniciativa ONU80: ¿Qué es y por qué es importante para el mundo? [Comunicado de prensa]*. <https://news.un.org/es/story/2025/06/1539766>

- Organización de las Naciones Unidas. (2015, 21 de octubre). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (Resolución A/RES/70/1). <https://docs.un.org/es/A/RES/70/1>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015, 25 de septiembre). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* [Comunicado de prensa]. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Paris Dialogue. (2025, 4 de julio). *Opinion: Uniting forces to advance sustainable development financing*. Devex. <https://www.devex.com/news/sponsored/opinion-uniting-forces-to-advance-sustainable-development-financing-110437>
- Purcel, J., & Kirn, A. (2025, 16 de septiembre). *ONU80: La ONU cumple 80 años con un proyecto de cambio. ¿Qué le depara el futuro?* World Economic Forum. <https://es.weforum.org/stories/2025/09/la-onu-cumple-80-anos-con-un-proyecto-de-cambio-que-futuro-le-espera/>
- Rapalo, M. (2025, 13 de mayo). *Will budget cuts cause the end of the UN as we know it?* Al Jazeera. https://www.aljazeera.com/video/the-take-2/2025/5/13/aje-onl-glb_un80_av_v2-130525
- Ryan, J. (2025, 8 de mayo). *UN80 and the reckoning ahead: Can structural reform deliver real change?* Global Observatory. <https://theglobalobservatory.org/2025/05/un80-and-the-reckoning-ahead-can-structural-reform-deliver-real-change/>
- Sustainable Development Solutions Network. (2025). *Sustainable Development Report 2025*. <https://www.unsdsn.org/resources/sustainable-development-report-2025/>
- Umar, B. (2025, 27 de septiembre). *Nations vie to host UN and its agencies amid funding crisis stemming from US cuts*. TRT World. <https://www.trtworld.com/article/6b9d4a8116b1>
- United Nations. (2026, 26 de mayo). *UN80 Initiative: Progress report of the Secretary-General*. https://www.un.org/un80-initiative/sites/default/files/2026-05/UN80-PR2_260526_0833_WEB.pdf
- United Nations. (2025). *Sustainable Development: SDG Actions Platform*. <https://sdgs.un.org/partnerships/browse>
- United Nations. (2025, 30 de septiembre). *UN80 Initiative: Resources & Documents*. <https://www.un.org/un80-initiative/en/resources-documents>
- United Nations. (2025, 15 de septiembre). *United Nations revises 2026 regular budget proposal, pairing cost reductions with initial reform measures* [Comunicado de prensa]. <https://news.un.org/en/story/2025/09/1165850>
- United Nations. (2025, 13 de mayo). *UN80 Initiative* [Comunicado de prensa]. <https://india.un.org/en/294211-un80-initiative>
- United Nations. (2025, 12 de marzo). *Secretary-General's press encounter on the UN80 Initiative* [Comunicado de prensa]. <https://www.un.org/sg/en/content/sg/press-encounter/2025-03-12/secretary-generals-press-encounter-the-un80-initiative>
- United Nations. (2023). *United to Reform*. <https://reform.un.org/>
- United Nations. (2020). *United to Reform: Resources*. <https://reform.un.org/content/resources>
- United Nations Department of Economic and Social Affairs. (2025). *The Sustainable Development Goals Report 2025*. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2025/>
- United Nations Department of Operational Support. (2021). *CS UNITAR Presentation – 10 September 2021* [Diapositivas de PowerPoint]. <https://unitar.org/sites/default/files/media/file/CS%20UNITAR%20>

Presentation%20-%2010%20September%202021%20%281%29.pdf

- United Nations Disengagement Observer Force. (2019). *United Nations Reform: United to Reform* [Diapositivas de PowerPoint]. https://undof.unmissions.org/sites/default/files/united_to_reform_20190319.pdf
- United Nations Environment Programme – UNEP (2025). UNEP and the Sustainable Development Goals. Encontrada el 30 de septiembre de 2025 en <https://www.unep.org/explore-topics/sustainable-development-goals>
- United Nations Environment Programme. (2025). *UNEP and the Sustainable Development Goals*. <https://www.unep.org/explore-topics/sustainable-development-goals>
- United Nations Environment Programme. (2025, 1 de septiembre). *Evolving UNEP to better face environmental challenges* [Discurso]. <https://www.unep.org/news-and-stories/speech/evolving-unep-better-face-environmental-challenges>
- United Nations Environment Programme. (2025, 10 de abril). *How is UNEP funded?* <https://www.unep.org/about-un-environment/funding-and-partnerships/funding-facts>
- United Nations Environment Programme. (2025, febrero). *We are all in this together: Annual Report 2024*. <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/47082>
- United Nations Framework Convention on Climate Change. (2025a). *United Nations Framework Convention on Climate Change*. <https://unfccc.int/process-and-meetings/united-nations-framework-convention-on-climate-change>
- United Nations Framework Convention on Climate Change. (2025b). *Financial and budgetary matters: UNFCCC financial procedures and established funds*. <https://unfccc.int/about-us/budget/financial-and-budgetary-matters>
- United Nations General Assembly. (2025). *Contributions received for 2025 for the United Nations regular budget*. <https://www.un.org/en/ga/contributions/honourroll.shtml>
- United Nations Regional Information Centre for Western Europe. (2025, 1 de septiembre). *Humanitarian aid: The most vulnerable already severely impacted by budget cuts* [Comunicado de prensa]. <https://unric.org/en/humanitarian-aid-the-most-vulnerable-already-severely-impacted-by-budget-cuts/>
- Wintour, P. (2025, 18 de septiembre). *UN faces \$500m budget cut and 20% job losses after big drop in US funding. The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2025/sep/18/united-nations-un-2026-budget-job-losses-us-funding-cuts>
- Zamudio, L. (2025, 13 de agosto). *ONU80. La tardía iniciativa de reforma organizacional para las Naciones Unidas. Expansión*. <https://expansion.mx/opinion/2025/08/13/onu80-la-tardia-iniciativa-de-reforma-organizacional-para-las-naciones-unidas>